

**ỦY BAN NHÂN DÂN
HUYỆN BÌNH SƠN**

Số: /UBND

V/v trả lời kiến nghị kết quả lựa chọn nhà thầu Gói thầu số 10 - Tư vấn giám sát thi công xây dựng và thiết bị công trình Xây dựng cơ sở hạ tầng khu tái định cư Vạn Tường (giai đoạn 1) thuộc dự án Xây dựng cơ sở hạ tầng khu tái định cư Vạn Tường

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bình Sơn, ngày tháng năm 2021

Kính gửi: Liên danh Công ty TVXD Công Bằng - TVXD Quảng Ngãi - Ngân Khánh - Chu An

Ngày 11/10/2021, UBND huyện Bình Sơn (Chủ đầu tư dự án Xây dựng cơ sở hạ tầng khu tái định cư Vạn Tường) nhận được Đơn kiến nghị ngày 08/10/2021 của Công ty Cổ phần Tư vấn Xây dựng Công Bằng đại diện cho Liên danh Công ty TVXD Công Bằng - TVXD Quảng Ngãi - Ngân Khánh - Chu An về việc kiến nghị kết quả lựa chọn nhà thầu Gói thầu số 10 - Tư vấn giám sát thi công xây dựng và thiết bị thuộc dự án Xây dựng cơ sở hạ tầng khu tái định cư Vạn Tường được UBND huyện phê duyệt kết quả lựa chọn nhà thầu tại Quyết định số 3579/QĐ-UBND ngày 07/10/2021 và Ban Quản lý dự án đầu tư xây dựng huyện Bình Sơn (Bên mời thầu) đăng tải kết quả lựa chọn nhà thầu trên hệ thống mạng đấu thầu quốc gia vào ngày 08/10/2021.

Trên cơ sở xem xét Hồ sơ mời thầu, E-HSĐT, Báo cáo đánh giá số 20/BC-ĐGHSDXKT ngày 02/10/2021 Báo cáo đánh giá số 21/BC-ĐGHSDXTC ngày 05/10/2021 của Tổ chuyên gia đấu thầu và Báo cáo giải trình của Ban Quản lý dự án đầu tư xây dựng huyện Bình Sơn (Bên mời thầu), UBND huyện Bình Sơn trả lời nội dung kiến nghị của Liên danh Công ty TVXD Công Bằng - TVXD Quảng Ngãi - Ngân Khánh - Chu An, với các nội dung như sau:

I. Tóm tắt nội dung kiến nghị của nhà thầu:

- Nội dung thứ 1: Bên mời thầu yêu cầu năng lực của nhà thầu phải có chứng chỉ năng lực hoạt động của tổ chức tư vấn giám sát công trình năng lực hạng III là không đúng quy định tại Điểm đ Khoản 3 Điều 83 Nghị định số 15/2021/NĐ-CP ngày 03/3/2021 vì theo Báo cáo thẩm định số 1678/SXD-ĐT&HT ngày 17/8/2021 của Sở Xây dựng thẩm định hạng mục hệ thống cấp điện là công trình năng lực cấp IV.

- Nội dung thứ 2: Tại mục 3 tiêu chuẩn đánh giá về tài chính Bên mời thầu nêu tỷ trọng điểm kỹ thuật từ 70% đến 80% và tỷ trọng điểm về giá từ 20% đến 30% là không rõ ràng. Tỷ trọng điểm về kỹ thuật và giá là phải được xác định cụ thể rõ ràng để căn cứ xét điểm tổng hợp. Đây là một tiêu chí cơ bản trong việc lập E-HSMT tư vấn mà tổ chuyên gia cùng đơn vị thẩm định điều không phát

hiện? Nếu như Công ty TNHH Thiết kế và Xây dựng Phú Thọ không yêu cầu làm rõ thì tổ chuyên gia chấm về tỷ trọng điểm như thế nào? Sau đó Công ty TNHH Thiết kế và Xây dựng Phú Thọ yêu cầu làm rõ thì Bên mời thầu điều chỉnh lại tỷ trọng điểm kỹ thuật 75% và tỷ trọng điểm về giá 25% tại Công văn số 184/BQLDA ngày 16/9/2021 mà không đăng tải quyết định sửa đổi E-HSMT (kèm theo các nội dung sửa đổi) và E-HSMT đã được sửa đổi cho phù hợp (webform và file đính kèm) theo quy định tại Khoản 1, Điều 12 Thông tư số 04/2017/TT-BKHĐT ngày 15/11/2017 của Bộ Kế hoạch và Đầu tư quy định chi tiết về lựa chọn nhà thầu qua Hệ thống mạng đấu thầu Quốc gia.

- Nội dung thứ 3: Bên mời thầu không đính kèm hồ sơ thiết kế bản vẽ thi công sau thiết kế cơ sở cùng E-HSMT là không đúng với quy định của Bộ Kế hoạch và Đầu tư cũng như Cục Quản lý Đấu thầu hướng dẫn. Làm khó khăn trong việc tìm hiểu, am hiểu dự án cũng như khảo sát hiện trường mà Bên mời thầu yêu cầu tại chương II. Giải pháp và phương pháp luận.

- Nội dung thứ 4: Về nhân sự tư vấn giám sát trường.

+ E-HSMT yêu cầu là kỹ sư xây dựng cầu đường hoặc kỹ sư xây dựng ngành xây dựng, có thời gian liên tục làm công tác thi công xây dựng ít nhất là 5 năm.

+ Trường hợp nhà thầu liên danh phải có chỉ huy trưởng riêng cho từng | thành viên trong liên danh hoặc chung cho cả liên danh.

Đây là 02 tiêu chí yêu cầu cho gói thầu xây lắp, không phù hợp với tiêu chí yêu cầu trong gói thầu tư vấn giám sát, vì giám sát là thuộc lĩnh vực tư vấn không thể thực hiện công việc thi công theo quy định tại Điểm đ Khoản 1 Điều 83 Nghị định số 15/2021/NĐ-CP ngày 03/3/2021 vì không đủ điều kiện năng lực để hoạt động thi công xây dựng công trình, không được cơ quan chuyên ngành cấp chứng chỉ năng lực hoạt động nên nhân sự của các đơn vị tư vấn không thể có thời gian liên tục làm công tác thi công xây dựng ít nhất là 5 năm được, đây là một yêu cầu hết sức vô lý và xem thường quy định pháp luật. Tổ chuyên gia không am hiểu về gói thầu hay có ý yêu cầu để hạn chế nhà thầu.

- Nội dung thứ 5: Về nhân sự tư vấn giám sát viên “E-HSMT yêu cầu các kỹ sư cho các hạng mục giao thông, hạ tầng kỹ thuật, dân dụng, hệ thống cấp điện có thời gian liên tục làm công tác thi công xây dựng ít nhất là 5 năm. Đây là tiêu chí yêu cầu cho gói thầu xây lắp, không phù hợp với tiêu chí yêu cầu trong gói thầu tư vấn giám sát, vì giám sát là thuộc lĩnh vực tư vấn không thể thực hiện công việc thi công theo quy định tại Điểm đ Khoản 1 Điều 83 Nghị định số 15/2001/NĐ-CP ngày 03/3/2021 vì không đủ điều kiện năng lực để hoạt động thi công xây dựng công trình, không được cơ quan chuyên ngành cấp chứng chỉ năng lực hoạt động nên nhân sự của các đơn vị tư vấn không thể có thời gian liên tục làm công tác thi công xây dựng ít nhất là 5 năm được, đây là một yêu cầu hết sức vô lý và xem thường quy định pháp luật. Tổ chuyên gia không am hiểu về gói thầu hay có ý yêu cầu để hạn chế nhà thầu”.

- Nội dung thứ 6: Điểm tối thiểu về kỹ thuật “E-HSMT yêu cầu mức điểm

tối thiểu kinh nghiệm năng lực của nhà thầu là 16 điểm, giải pháp và phương pháp luận là 20,8 điểm, nhân sự là 35 điểm nhưng cộng tổng điểm yêu cầu là 70 điểm”.

- Nội dung thứ 7: Tại mục I - Kinh nghiệm và năng lực của nhà thầu “tại mục I.1 Tổ chuyên gia đánh giá nhà thầu đạt 01 hợp đồng tương tự tương ứng 4,2 điểm nhưng tại mục I.2 thì Tổ chuyên gia đánh giá nhà thầu có > 2 hợp đồng đã thực hiện hoàn thành hợp đồng tương tự tại mục I.1 có điều kiện địa lý tương tự với số điểm tối đa 4 điểm. Tương tự tại mục I.3 Tổ chuyên gia tiếp tục đánh giá nhà thầu có >2 hợp đồng về uy tín của nhà thầu thông qua việc thực hiện các hợp đồng tương tự tại mục I.1 với số điểm tối đa 4 điểm”.

- Nội dung thứ 8: Tại mục II. Cách tiếp cận và phương pháp luận “tại mục I.1 Tổ chuyên gia chấm điểm và có nhận xét ở cột nhận xét của Tổ chuyên gia rất rõ ràng, chi tiết nhưng ở mục II thì không có nhận xét hồ sơ của nhà thầu có đáp ứng theo yêu cầu của E-HSMT hay không? nhưng ở cột điểm thì vẫn có điểm”.

- Nội dung thứ 9: Tại mục III - Nhân sự.

Vị trí giám sát trưởng: E-HSMT yêu cầu “trường hợp nhà thầu liên danh phải có chỉ huy trưởng riêng cho từng thành viên cho từng thành viên liên danh hoặc chung cho cả liên danh”. Vậy nhà thầu có đáp ứng yêu cầu này hay không? Yêu cầu có thời gian liên tục làm công tác thi công xây dựng ít nhất là 5 năm. Nhân sự có đáp ứng tiêu chí vô lý này hay không? Nhân sự có đáp ứng đã giám sát ít nhất 2 công trình giao thông cấp III trở lên hay không? Khi mà nhân sự đã tham gia liên tục làm công tác thi công xây dựng ít nhất là 5 năm. Tại cột nhận xét Tổ chuyên gia không nêu tên nhân sự và công tác đánh giá có đáp ứng tất cả các tiêu chí yêu cầu hay không? Mà lại cho 10 điểm tối đa.

Vị trí giám sát viên: Yêu cầu có thời gian liên tục làm công tác thi công xây dựng ít nhất là 5 năm là một tiêu chí hết sức vô lý. Tại sao không nêu tên nhân sự của nhà thầu tại cột nhận xét? Các nhân sự có đáp ứng tất cả các yêu cầu của E-HSMT hay không? Mà lại cho điểm tối đa.

- Nội dung thứ 10: Mẫu số 2 đánh giá về kỹ thuật của Liên danh Công ty Cổ phần tư vấn xây dựng công trình Trường Thành - Công ty Cổ phần tư vấn và đầu tư xây dựng ECC - Công ty Cổ phần tư vấn - Xây dựng điện chiếu sáng SULICO – Công ty TNHH MTV Xây lắp Tú Cường tổng điểm tối thiểu là 71,8 sai so với tổng điểm tối thiểu yêu cầu trong E-HSMT là 70 điểm.

- Nội dung thứ 11: Ngày 29/9/2021, Ban quản lý dự án đầu tư xây dựng huyện Bình Sơn đã có Công văn số 194/BQLDA gửi Công ty TNHH MTV Xây lắp Tú Cường thuộc Liên danh Công ty cổ phần tư vấn xây dựng Công trình Trường Thành – Công ty cổ phần tư vấn và đầu tư xây dựng ECC - Công ty cổ phần tư vấn - Xây dựng điện chiếu sáng SULICO – Công ty TNHH MTV Xây lắp Tú Cường, với nội dung: “Trong bảng kê thông tin về kinh nghiệm và năng lực của Liên danh có kê khai hợp đồng tương tự công trình “Nâng cấp, mở rộng trụ sở làm việc Công an huyện Tư Nghĩa thuộc Công an tỉnh Quảng Ngãi” nhưng không thể hiện giá trị hợp đồng và hợp đồng tư vấn đính kèm là hợp đồng nguyên tắc không phải hợp đồng kinh tế. Đề nghị nhà thầu bổ sung hợp đồng

nêu trên để có cơ sở đánh giá.

Theo quy định tại Khoản 1 Điều 16 Nghị định số 63/2014/NĐ-CP ngày 26/6/2014 của Chính phủ quy định chi tiết thi hành một số điều của Luật đấu thầu về lựa chọn nhà thầu nêu rõ: Sau khi mở thầu, nhà thầu có trách nhiệm làm rõ hồ sơ dự thầu theo yêu cầu của bên mời thầu. Trường hợp hồ sơ dự thầu thiếu tài liệu chứng minh tư cách hợp lệ, năng lực và kinh nghiệm thì bên mời thầu yêu cầu nhà thầu làm rõ, bổ sung tài liệu để chứng minh tư cách hợp lệ, năng lực và kinh nghiệm”. Theo E-HSDT của Công ty TNHH MTV Xây lắp Tú Cường thuộc Liên danh Công ty cổ phần tư vấn xây dựng Công trình Trường Thành – Công ty cổ phần tư vấn và đầu tư xây dựng ECC - Công ty cổ phần tư vấn - Xây dựng điện chiếu sáng SULICO – Công ty TNHH MTV Xây lắp Tú Cường đã đính kèm hợp đồng nguyên tắc và kê khai trong bảng kê thông tin về kinh nghiệm và năng lực của Liên danh có kê khai hợp đồng tương tự công trình “Nâng cấp, mở rộng trụ sở làm việc Công an huyện Tư Nghĩa thuộc Công an tỉnh” là đầy đủ, rõ ràng, hợp lệ theo quy định. Không có lý do gì để Bên mời thầu làm rõ, bổ sung lại hợp đồng.

Bên mời thầu yêu cầu nhà thầu làm rõ, đề nghị nhà thầu sửa hợp đồng nguyên tắc thành hợp đồng kinh tế và đưa giá trị vào hợp đồng để đáp ứng về hợp đồng tương tự. Như vậy việc làm rõ của Bên mời thầu đã làm thay đổi nội dung cơ bản của hồ sơ dự thầu đã nộp làm thay đổi bản chất của nhà thầu tham dự thầu bị cấm tại Điều 16 Nghị định số 63/2014/NĐ-CP ngày 26/6/2014. Trong khi Liên danh nhà thầu chúng tôi có thỏa thuận liên danh thực hiện đầy đủ các nội dung theo mẫu số 02 thuộc hồ sơ mời thầu dịch vụ tư vấn qua mạng (Mẫu số 06 Ban hành kèm theo Thông tư số 04/2017/TT-BKHĐT ngày 15 tháng 11 năm 2017 của Bộ Kế hoạch và Đầu tư) thì Tổ chuyên gia, tổ thẩm định tự ý đánh giá không đạt không dựa trên một cơ sở pháp lý nào quy định.

Theo Hợp đồng nguyên tắc mà Công ty TNHH MTV Xây lắp Tú Cường đã đính kèm là hoàn toàn hợp lệ và đúng quy định về hợp đồng thầu phụ giữa Công ty TNHH MTV Xây lắp Tú Cường và nhà thầu chính về việc thi công hạng mục PCCC công trình “Nâng cấp, mở rộng trụ sở làm việc Công an huyện Tư Nghĩa thuộc Công an tỉnh”. Việc sửa lại từ hợp đồng nguyên tắc sang hợp đồng kinh tế có đúng quy định pháp luật hay không? Sửa lại giá trị để đáp ứng hợp đồng tương tự cho gói thầu này có đúng quy định hay không? Hơn thế nữa hợp đồng nguyên tắc này được ký kết có đúng quy định về hợp đồng thầu phụ theo quy định pháp luật hay chưa.

- Nội dung thứ 12: Về đăng tải kết quả lựa chọn nhà thầu “Bên mời thầu đăng tải Báo cáo đánh giá E-HSDT chưa được thẩm định, đăng tải thiếu nội dung công văn trả lời làm rõ của Công ty TNHH MTV Xây lắp Tú Cường và hợp đồng đính kèm”.

- Nội dung thứ 13: Đánh giá E-HSDT Liên danh Công ty TVXD Công Bằng - TVXD Quảng Ngãi - Ngân Khánh - Chu An.

Về tỷ lệ giá trị giám sát trong Thỏa thuận liên danh lập ngày 14/09/2021,

được Bên mời thầu cho là phần giá trị của Công ty TNHH Chu An là 16,67% là không hợp lệ và đánh giá E-HSĐXKT của chúng tôi không đạt là không đúng quy định, không có cơ sở pháp lý. Không nằm trong tiêu chí yêu cầu của E HSMT như pháp luật đấu thầu và pháp luật khác có liên quan quy định. Chúng tôi đã phân công nội dung công việc đảm nhận cho từng thành viên và cộng tất cả các thành viên lại thì đảm bảo toàn bộ công việc của gói thầu, tỷ lệ % giá trị đảm nhận so với tổng giá dự thầu tổng cộng của các thành viên là 100% không vượt so với yêu cầu của E-HSMT. Tại Điểm b khoản 5 mục I chỉ thị số 47/CT-TTg ngày 27/12/2017 của Thủ Tướng chính phủ nêu rõ “Phải căn cứ theo quy định pháp luật về đấu thầu, theo các yêu cầu nêu trong HSMT/HSYC, nội dung HSDT/HSDX, tài liệu làm rõ HSDT/HSDX (nếu có), bảo đảm khách quan, công bằng, minh bạch. Trường hợp có những thông tin cần làm rõ, yêu cầu nhà thầu bổ sung tài liệu, làm rõ trên nguyên tắc không làm thay đổi nội dung cơ bản của HSDT/HSDX đã nộp và giá dự thầu”. Tổ chuyên gia, Bên mời thầu làm trái 2 điều của chỉ thị như sau:

Thứ nhất: Không căn cứ theo quy định pháp luật về đấu thầu, theo các yêu cầu nêu trong E-HSMT để đánh giá E-HSDT.

Thứ hai: Trường hợp có những thông tin cần làm rõ, yêu cầu nhà thầu bổ sung tài liệu, làm rõ trên nguyên tắc không làm thay đổi nội dung cơ bản của E-HSDT đã nộp và giá dự thầu. Tổ chuyên gia, Bên mời thầu tự ý đánh giá không đạt không có căn cứ pháp lý, đánh giá theo cảm tính, chủ quan mà không hề làm rõ để liên danh nhà thầu chúng tôi giải trình nội dung đó là đúng quy định pháp luật. Hơn thế nữa đối với quy định pháp luật về đấu thầu thì tiêu chí này không phải là tiêu chí tiên quyết để loại bỏ nhà thầu một cách oan ức như vậy, làm bức xúc cho nhà thầu gây ảnh hưởng nghiêm trọng đến công tác đấu thầu tại tỉnh Quảng Ngãi cũng như dư luận cả nước quan tâm.

Mặc khác tại 24.1 mục 24. Làm rõ E-HSDT Chương 1. Chỉ dẫn nhà thầu thuộc E-HSMT nêu rõ: Trường hợp E-HSDT của nhà thầu thiếu tài liệu chứng minh tư cách hợp lệ, năng lực và kinh nghiệm thì bên mời thầu yêu cầu nhà thầu làm rõ, bổ sung tài liệu để chứng minh tư cách hợp lệ, năng lực và kinh nghiệm trong bước thương thảo hợp đồng nếu nhà thầu xếp thứ nhất.

E-HSDT của Liên danh nhà thầu chúng tôi đáp ứng tất cả các tiêu chí theo yêu cầu của E-HSMT và có giá dự thầu thấp hơn gấp nhiều lần so với Liên danh Công ty cổ phần tư vấn xây dựng Công trình Trường Thành – Công ty cổ phần tư vấn và đầu tư xây dựng ECC - Công ty cổ phần tư vấn - Xây dựng điện chiếu sáng SULICO – Công ty TNHH MTV Xây lắp Tú Cường, nên Liên danh nhà thầu chúng tôi sẽ được xếp thứ nhất và mời vào thương thảo hợp đồng và nếu Liên danh nhà thầu thiếu tài liệu chứng minh tư cách hợp lệ, năng lực và kinh nghiệm thì chúng tôi sẽ làm rõ, bổ sung trong quá trình thương thảo hợp đồng theo quy định nêu trên. Hơn thế nữa Liên danh nhà thầu chúng tôi làm lợi cho ngân sách nhà nước rất nhiều lần so với Liên danh Công ty cổ phần tư vấn xây dựng Công trình Trường Thành - Công ty cổ phần tư vấn và đầu tư xây dựng ECC - Công ty cổ phần tư vấn - Xây dựng điện chiếu sáng SULICO -

Công ty TNHH MTV Xây lắp Tú Cường. Với tình hình kinh tế khó khăn do dịch bệnh Covid, ngân sách nhà nước phải chi rất nhiều cho công tác chống dịch vì vậy ? việc làm lợi cho nhà nước hàng tỷ đồng là điều đáng khích lệ và quý báu vào lúc này.

II. Nội dung trả lời kiến nghị:

- Nội dung thứ 1: Dự án Xây dựng cơ sở hạ tầng khu tái định cư Vạn Tường (giai đoạn 1) có giá trị và khối lượng rất lớn thuộc loại dự án có tổ hợp các công trình chính (công trình giao thông cấp III, hạ tầng kỹ thuật cấp III). Do tính chất dự án có công trình năng lượng cấp IV nhưng thi công xây dựng đồng bộ theo yêu cầu về tiến độ xây dựng của tất cả các loại công trình nhằm đảm bảo kịp thời phát huy hiệu quả sử dụng, đủ điều kiện tái định cư cho nhân dân. Đây là yêu cầu cấp thiết của dự án nên cần phải lựa chọn nhà thầu có đủ năng lực, kinh nghiệm giám sát trong quá trình thi công xây dựng hạng mục này là cần thiết và hợp lý. Vì vậy, Bên mời thầu quyết định đưa ra tiêu chí mời thầu với yêu cầu là nhà thầu phải có chứng chỉ năng lực hoạt động giám sát thi công xây dựng công trình năng lượng hạng III. Thực tế, có 04 nhà thầu tham gia dự thầu và qua kiểm tra hồ sơ đề xuất về kỹ thuật của 04 nhà thầu thì tất cả đều đạt tiêu chí này.

- Nội dung thứ 2: Việc làm rõ tỷ trọng điểm theo Công văn số 184/BQLDA ngày 16/9/2021 của Ban Quản lý dự án đầu tư xây dựng huyện Bình Sơn không phải là thay đổi, điều chỉnh hồ sơ mời thầu mà chỉ làm rõ tỷ trọng điểm về kỹ thuật quy định trong thang điểm tổng hợp và tỷ trọng điểm về giá quy định trong thang điểm tổng hợp để đảm bảo việc đánh giá hồ sơ dự thầu được thuận lợi, chính xác. Mặt khác, qua kết quả đánh giá hồ sơ đề xuất về kỹ thuật chỉ có 01 nhà thầu đạt yêu cầu về kỹ thuật nên được đánh giá về mặt tài chính. Do đó, không ảnh hưởng đến quyền và lợi ích hợp pháp của các nhà thầu tham gia dự thầu.

- Nội dung thứ 3: Hồ sơ thiết kế bản vẽ thi công của dự án chủ yếu là giấy A1, A0 và trong thời gian đăng tải hồ sơ mời thầu thì trên địa bàn tỉnh đặc biệt là thành phố Quảng Ngãi và huyện Bình Sơn thực hiện giãn cách xã hội theo Quyết định số 2733/QĐ-UBND ngày 19/8/2021 của UBND huyện Bình Sơn về việc áp dụng một số biện pháp chống dịch đặc thù trong thời gian có dịch Covid-19 trên địa bàn huyện Bình Sơn; Quyết định số 1310/QĐ-UBND ngày 28/8/2021 của UBND tỉnh thay đổi biện pháp chống dịch đặc thù trong thời gian có dịch Covid-19 trên địa bàn tỉnh Quảng Ngãi. Theo đó, “Thay đổi biện pháp chống dịch đặc thù trong thời gian có dịch Covid-19 trên địa bàn các huyện: Bình Sơn, Sơn Tịnh, Tư Nghĩa, Nghĩa Hành, Mộ Đức, Trà Bồng, Sơn Hà, thị xã Đức Phổ và thành phố Quảng Ngãi tương ứng mức “Nguy cơ rất cao” và thực hiện giãn cách xã hội theo tinh thần Chỉ thị số 16/CT-TTg ngày 31/3/2020 của Thủ tướng Chính phủ trong thời gian 14 ngày kể từ 12 giờ 00 phút ngày 28/8/2021”. Mặt khác, trên hệ thống mạng đấu thầu quốc gia thì việc đăng tải hồ sơ mời thầu tư vấn không yêu cầu phải đăng tải đính kèm file hồ sơ thiết kế bản vẽ thi công. Hơn nữa, các nội dung trong hồ sơ mời thầu tư vấn giám sát thi

công xây dựng công trình đã thể hiện đầy đủ thông tin cần thiết, đảm bảo cho nhà thầu tham gia dự thầu.

- Nội dung thứ 4, 5, 6: Trong quá trình soạn thảo hồ sơ mời thầu, Bên mời thầu có sai sót lỗi trong việc lập hồ sơ mời thầu theo mẫu hồ sơ mời thầu. Tuy nhiên, các nhà thầu tham gia dự thầu không yêu cầu làm rõ hồ sơ mời thầu về nội dung này và khi đánh giá hồ sơ dự thầu Tổ chuyên gia vẫn đánh giá phù hợp với tiêu chí công việc của tư vấn giám sát theo quy định. Các nhà thầu có hồ sơ đề xuất kỹ thuật không đáp ứng yêu cầu về kỹ thuật thì cũng không phải bị loại bởi tiêu chí này. Do đó, không ảnh hưởng đến quyền và lợi ích hợp pháp của các nhà thầu tham gia dự thầu.

- Nội dung thứ 7: Hồ sơ dự thầu các thành viên liên danh đều kê khai có nhiều hơn 02 hợp đồng giám sát thi công xây dựng. Tuy nhiên, theo yêu cầu của hồ sơ mời thầu, chỉ đánh giá tổng hợp liên danh của Liên danh Công ty CP Tư vấn Xây dựng công trình Trường Thành - Công ty Cổ phần Tư vấn và Đầu tư Xây dựng ECC - Công ty Cổ phần Tư vấn - Xây dựng điện chiếu sáng SU LI CO - Công ty TNHH MTV Xây lắp Tú Cường thì chỉ có 01 hợp đồng đạt yêu cầu. Do có nhầm lẫn trong quá trình chấm điểm đánh giá hồ sơ dự thầu nên dẫn đến đánh giá không phù hợp về số điểm nhưng lỗi sai này không ảnh hưởng đến kết quả lựa chọn nhà thầu. Bên mời thầu đã kiểm tra lại và điều chỉnh lại điểm đánh giá thì số điểm đánh giá vẫn đạt mức điểm tối thiểu theo yêu cầu.

- Nội dung thứ 8: Trong quá trình đánh giá hồ sơ dự thầu thì những nội dung không đạt điểm hoặc đạt điểm tối thiểu (cần phải giải thích rõ) thì Tổ chuyên gia nhận xét để các nhà thầu biết lý do; đối với những nội dung đạt điểm tối thiểu (đã rõ ràng) và đạt điểm tối đa thì Tổ chuyên gia không nhận xét.

- Nội dung thứ 9: Trong quá trình soạn thảo hồ sơ mời thầu, Bên mời thầu có sai sót lỗi về từ ngữ. Tuy nhiên, các nhà thầu tham gia dự thầu không yêu cầu làm rõ hồ sơ mời thầu về nội dung này. Mặt khác, khi đánh giá hồ sơ dự thầu thì Tổ chuyên gia vẫn đánh giá theo quy định về tiêu chí đánh giá giám sát trưởng, giám sát viên làm công tác giám sát thi công xây dựng và các nhà thầu không đáp ứng yêu cầu của hồ sơ đề xuất kỹ thuật cũng không bị loại bởi tiêu chí này. Do đó, không ảnh hưởng đến quyền và lợi ích hợp pháp của nhà thầu.

- Nội dung thứ 10: Theo hồ sơ mời thầu, yêu cầu mức điểm tối thiểu kinh nghiệm năng lực của nhà thầu là 16 điểm, giải pháp và phương pháp luận là 20,8 điểm, nhân sự là 35 điểm nhưng tổng cộng điểm yêu cầu tối thiểu đánh giá về kỹ thuật ghi 70 điểm là do cộng nhầm. Thực tế, tổng cộng điểm yêu cầu tối thiểu đánh giá về kỹ thuật là: 71,8 điểm (16+20,8+35).

- Nội dung thứ 11: Bên mời thầu đề nghị nhà thầu làm rõ một số nội dung chi tiết E-HSDT về hợp đồng tương tự của Công ty TNHH MTV Xây lắp Tú Cường: Trong bảng kê thông tin về kinh nghiệm và năng lực của Liên danh có kê khai hợp đồng tương tự công trình “Nâng cấp, mở rộng trụ sở làm việc Công an huyện Tư Nghĩa thuộc Công an tỉnh Quảng Ngãi” nhưng không thể hiện giá trị hợp đồng và hợp đồng tương tự đính kèm là hợp đồng nguyên tắc không phải

hợp đồng kinh tế.

Vì Nhà thầu có kê khai trong bảng kê khai hợp đồng tương tự đã thực hiện nhưng lại không nêu giá trị và không kèm theo hợp đồng kinh tế nên không có cơ sở đánh giá. Do đó, theo quy định thì Bên mời thầu phải yêu cầu nhà thầu làm rõ để có cơ sở đánh giá và Nhà thầu đã bổ sung làm rõ, đính kèm hợp đồng tương tự theo yêu cầu của Bên mời thầu trên hệ thống mạng đấu thầu quốc gia.

- Nội dung thứ 12: Báo cáo đánh giá hồ sơ đề xuất về kỹ thuật, báo cáo đánh giá hồ sơ đề xuất về tài chính đã được Phòng Tài chính - Kế hoạch huyện thẩm định và trình UBND huyện Bình Sơn phê duyệt kết quả lựa chọn nhà thầu tại Quyết định số 3579/QĐ-UBND ngày 07/10/2021, được đăng tải trên hệ thống đấu thầu điện tử - Bộ Kế hoạch và Đầu tư ngày 08/10/2021 và việc đăng tải thiếu nội dung là do lỗi của Bên mời thầu. Bên mời thầu sẽ cung cấp nội dung file đính kèm làm rõ trên hệ thống mạng đấu thầu quốc gia của Liên danh Công ty CP Tư vấn Xây dựng công trình Trường Thành - Công ty Cổ phần Tư vấn và Đầu tư Xây dựng ECC - Công ty Cổ phần Tư vấn - Xây dựng điện chiếu sáng SU LI CO - Công ty TNHH MTV Xây lắp Tú Cường để công khai cho nhà thầu.

- Nội dung thứ 13: Thỏa thuận liên danh không hợp lệ vì theo yêu cầu của hồ sơ mời thầu thì thỏa thuận liên danh phải nêu rõ nội dung công việc cụ thể, ước tính giá trị tương ứng mà từng thành viên trong liên danh sẽ thực hiện. Tuy nhiên, theo thỏa thuận liên danh, thành viên liên danh là Công ty TNHH Chu An đảm nhận giám sát thi công các hạng mục: HTKT; PCCC (phần hệ thống PCCC) và hệ thống điện, với tỷ lệ là 16,67%. Vì hệ thống điện là loại công trình năng lượng với yêu cầu hợp đồng tương tự có giá trị tối thiểu là 0,45 tỷ đồng nên tương ứng với tỷ lệ % trong liên danh của gói thầu là 16,67% (0,45 tỷ/2,7 tỷ). Do đó, nhà thầu thực hiện giám sát thêm các hạng mục: HTKH và PCCC sẽ vượt tỷ lệ % đảm nhận trong liên danh (>16,67%). Vì vậy thỏa thuận liên danh không hợp lý, hợp lệ.

Ủy ban nhân dân huyện Bình Sơn trả lời kiến nghị của nhà thầu về kết quả lựa chọn nhà thầu Gói thầu số 10 - Tư vấn giám sát thi công xây dựng và thiết bị công trình Xây dựng cơ sở hạ tầng khu tái định cư Vạn Tường (giai đoạn 1) thuộc dự án Xây dựng cơ sở hạ tầng khu tái định cư Vạn Tường./.

Nơi nhận:

- Như trên;
- CT, các PCT UBND huyện;
- Phòng TC-KH huyện;
- BQL dự án ĐTXD huyện;
- VPH: C, PCVP, CVXD;
- Lưu VT.

CHỦ TỊCH

Võ Văn Đồng